

JU-406 1 Selskapsrett og annen forretningsjuss

Oppgaver	Oppgavetype	Vurdering
1 JU-406, forside	Sammensatt	Automatisk poengsum
2 JU-406, oppgave 1	Skriveoppgave	Manuell poengsum
3 Oppgave 2	Skriveoppgave	Manuell poengsum
4 Oppgave 3	Skriveoppgave	Manuell poengsum
5 Oppgave 4	Skriveoppgave	Manuell poengsum
6 Oppgave 5	Skriveoppgave	Manuell poengsum
7 Oppgave 6	Skriveoppgave	Manuell poengsum

JU-406 1 Selskapsrett og annen forretningsjuss

Starttidspunkt: 07.10.2016 07:45

Sluttidspunkt: 07.10.2016 11:45

PDF opprettet

Opprettet av

Antall sider

20.03.2017 08:33

Digital Eksamen

7

Seksjon 1

1 OPPGAVE

JU-406, forside

Emnekode: JU-406

Emnenavn: Selskapsrett og annen forretningsjuss

Dato: 7. oktober 2016

Varighet: 4 timer

Tillatte hjelpemidler:

Norges lover og andre ukommenterte lovsamlinger, særtrykk av lover og forskrifter

Merknader:

Oppgavesett består av 6 spørsmål, noen med delspørsmål. Alle spørsmål og delspørsmål skal besvares.

Er oppgaven uklar, må du selv ta nødvendige forutsetninger.

Det forekommer av og til spørsmål om bruk av eksamensbesvarelser til undervisnings- og læringsformål. Universitetet trenger kandidatens tillatelse til at besvarelsen kan benyttes til dette. Besvarelsen vil være anonym.

Tillater du at din eksamensbesvarelse blir brukt til slikt formål?

Ja

Nei

JU-406, oppgave 1

Hydraulikk AS (også kalt HAS) hadde spesialisert seg på produksjon av hydrauliske komponenter som blant annet ble brukt i forskjellig utstyr i store fiskebåter, offshoreskip og andre spesialiserte fartøyer. I selskapets vedtekter var selskapets virksomhet bestemt å være «produksjon av industrikomponenter og virksomhet som står i forbindelse med dette». Nesten hele produksjonen til HAS ble levert til et skipsverft - Lillevik Slipp og Mekaniske Verksted AS (også kalt LSAS).

HAS var etablert for mer enn 30 år siden av Jan Johansen. Han eide fortsatt 60 % av aksjene i selskapet. Hans to barn - Lars og Line - eide hver 20 % av aksjene. Aksjekapitalen i selskapet var i vedtektene bestemt å være kr. 200.000 og aksjenes pålydende kr. 1.000. Både Lars og Line arbeidet i bedriften - Lars som økonomisjef og Line som produksjonssjef. Jan var fortsatt daglig leder. For øvrig arbeidet det 10 personer i HAS. Styret besto av Jan, Lars og Line med Jan som styreleder.

Lillevik Slipp og Mekaniske Verksted AS (LSAS) var med 150 ansatte en «hjørnestensbedrift» i Lillevik. De største aksjonærene i selskapet var familiene Hvidfeldt og Rosendal. Dette var familier som gjennom mange 10-år hadde vært engasjert i flere forretningsvirksomheter i Lillevik. Familien Hvidfeldt eide nå 25 % av aksjene, og familien Rosendal eide 50 %, mens de ansatte eide de resterende 25 %. Pål Rosendal var daglig leder i selskapet. Han hadde også fullmakt fra familien til å disponere over familiens aksjer i selskapet. Pål var samboer med Line.

HAS eide den faste eiendommen hvor virksomheten ble drevet fra. Eiendommen besto av 10 mål tomt, verkstedlokale og en mindre administrasjonsbygning. Til eiendommen hørte en 50 m lang brygge hvor også større skip kunne fortøye. Eiendommen var taksert til kr. 5 millioner.

I et styremøte foreslo Jan at eiendommen skulle skilles ut i et eget selskap, slik at den ble «skjermet» i tilfelle driften av HAS utviklet seg negativt. På den tiden hadde det oppstått spekulasjoner i media om lavere oljepris i fremtiden.

Spørsmål 1.

- Redegjør kort for hvordan eiendommen kan skilles ut i eget selskap?
- Hvilket selskapsorgan må treffe beslutning om slik utskillelse, og med hvilket flertall må beslutningen treffes?
- Hvilke dokumenter må utarbeides i forbindelse med utskillelsen?

Skriv ditt svar her...

3 OPPGAVE

Oppgave 2

Forutsett at eiendommen ble skilt ut fra HAS, og selskapet Eiendom AS ble etablert med en samlet aksjekapital på kr. 100.000 fordelt med 60 % på Jan og 20 % hver på Lars og Line. Eiendom AS ble registrert i foretaksregisteret 15. februar 2012.

Jan ønsket å trekke seg tilbake fra den daglige drift av Hydraulikk AS. I den forbindelse ville han foreslå at aksjekapitalen i selskapet skulle økes med kr 200.000, og at Line skulle ha rett til å tegne seg for samtlige aksjer. Deretter ville han overføre sine aksjer i HAS til Lars og Line med like deler. Bakgrunnen for forslaget om å øke aksjekapitalen og Lines fortrinnsrett til å tegne de nye aksjene, var at Jan mente at Line var den av barna som var best egnet til å videreføre Hydraulikk AS. Lars protesterte på dette og mente at han hadde rett til å tegne seg for like mange aksjer som Line. Han mente også at Jans forslag (ønske) ville være en forskjellsbehandling av ham og Line, som ville gi Line en urimelig fordel på hans bekostning som aksjonær i selskapet. Lars mente også at den reelle pris av aksjene ville være minst det tredobbelte av pålydende kurs, noe som ytterligere ville forsterke urimeligheten i Jans forslag.

Spørsmål 2.

- a. Hvilket selskapsorgan må treffe beslutning om forhøyelse av aksjekapitalen i HAS.
- b. Hvilket flertall kreves for å tilsidesette Lars' fortrinnsrett til å tegne aksjer i HAS?
- c. Vil en tilsidesettelse av Lars' fortrinnsrett til å tegne aksjer, innebære at Line får en urimelig fordel på bekostning av Lars som aksjonær i selskapet?

Skriv ditt svar her...

Oppgave 3

Forutsett at Line tegnet seg for samtlige nye aksjer i forbindelse med kapitalutvidelsen og at Line og Lars overtok like deler av farens aksjer i HAS. Etter dette fratradte Lars som styremedlem i HAS, og som nytt medlem av styret kom inn Ole Bolle. Ole drev eget økonomisk rådgivningsfirma, og ett av forretningsområdene hans var å påta seg styreverv. Ole ble også valgt som styreleder.

HAS hadde i alle år gått med overskudd, og hadde en likviditetsbeholdning på kr. 3 millioner som bankinnskudd.

Knapstad Shipping ASA - som var notert på Oslo Børs - (også kalt Knapstad) - hadde bygget flere båter ved Lillevik Slipp og Mekaniske Verksted AS. I en uformell samtale med Pål foreslo administrerende direktør i Knapstad, at selskapet skulle overta familien Rosendals aksjer i LSAS. Planen til Knapstad var å overta alle aksjene i Lillevik Slipp og Mekaniske Verksted AS. Direktøren mente at dette ville være en strategisk viktig investering, som markedet ville ta godt imot. Direktøren mente at aksjekursen i Knapstad ville stige straks det ble kjent at Knapstad var i ferd med å kjøpe seg opp i Lillevik Slipp og Mekaniske Verksted AS. Pål svarte at dette skulle han ta opp i «familierådet» før han tok endelig standpunkt til forslaget, men han syntes prisen som direktøren hadde foreslått for overtakelse av aksjene i LSAS, var svært god.

Da Pål kom hjem den dagen, fortalte han Line om samtalen med direktøren i Knapstad. Pål mente at familien Rosendal ville selge sine aksjer i LSAS til Knapstad.

Uken etter var det styremøte i HAS, og der foreslo Line at HAS skulle bruke hele likviditetsbeholdningen på kr. 3 millioner til å kjøpe aksjer i Knapstad. Styreleder Ole var enig i forslaget, men Jan var imot. For det første mente han at kjøp av aksjer var utenfor selskapets virksomhet etter vedtektene. Jan mente også at kjøp av aksjer i Knapstad basert på opplysningene Line hadde fått av Pål, vill være misbruk av innsideinformasjon. Jan mente også at Pål hadde brutt reglene om taushetsplikt i forhold til opplysninger om innsideinformasjon.

Spørsmål 3.

- Vil kjøp av aksjer i Knapstad Shipping ASA var i strid med vedtektene til Hydraulikk AS?
- Vil kjøp av aksjer i Knapstad Shipping ASA være misbruk av innsideinformasjon?
- Har Pål brutt reglene om taushetsplikt i forhold til innsideinformasjon?

Skriv ditt svar her...

Oppgave 4

Forutsett at Hydraulikk AS kjøpte aksjer for kr. 3 millioner i Knapstad Shipping ASA.

Så kom oljekrisen.

Knapstad Shipping ASA - som hadde flere offshorefartøyer - mistet oppdrag, og flere av rederiets båter ble lagt i opplag. Inntektene i selskapet stoppet opp, og selskapets løpende forpliktelser kunne ikke dekkes. De store kreditorene (obligasjonseiere og banker) tok i realiteten over styringen av selskapet. Dette hadde ringvirkninger til Lillevik Slipp og Mekaniske Verksted AS og Hydraulikk AS. Et skip som var under bygging for Knapstad ved LSAS, kunne ikke fullføres på grunn av manglende finansiering. Dette hadde igjen den virkning at oppdragene til HAS stoppet opp. Aksjene som HAS hadde kjøpt i Knapstad, ble nær verdiløse og umulige å omsette. På grunn av tap av likviditetsbeholdningen, kunne heller ikke HAS dekke løpende utgifter. Det var også vanskelig å se for seg at Hydraulikk AS kunne skaffe andre inntekter til dekning av fortsatt drift av selskapet. Etter utskillelsen av eiendommene i HAS i 2012, var øvrige aktiva i selskapet minimale.

Det ble kalt inn til styremøte i HAS. Selskapets revisor deltok i møte. Han redegjorde for den økonomiske situasjonen, og revisor mente at egenkapitalen i selskapet var tapt.

Spørsmål 4.

Redegjør for hvilke plikter styret i Hydraulikk AS har når selskapet er kommet i den økonomiske situasjonen som er beskrevet?

Skriv ditt svar her...

Oppgave 5

Etter styremøtet foreslo Pål overfor Line at Lillevik Slipp og Mekaniske Verksted AS skulle overta varelager og driftsmidler (maskiner og utstyr), som var de eneste aktiva som var igjen i Hydraulikk AS, og innlemme dette i den beskjedne virksomheten som fortsatt var igjen i LSAS. I styremøte i HAS ble en slik løsning akseptert, og aktivaene til HAS ble overdratt til LSAS for kr. 200.000.

Prisen var basert på en forutsetning om at driften av Hydraulikk AS skulle avvikles. Etter overdragelsen opphørte all virksomhet i HAS.

De ansatte i HAS mente at de hadde rett til å bli ansatt i Lillevik Slipp og Mekaniske Verksted etter overdragelsen av aktivaene i HAS til LSAS. Pål bestred at de hadde rett til dette, siden virksomheten til HAS ikke ville bli videreført i Lillevik Slipp og Mekaniske Verksted AS.

Spørsmål 5.

Har de ansatte i Hydraulikk AS rett til å bli ansatt i Lillevik Slipp og Mekaniske Verksted AS etter at dette selskapet overtok aktivaene i HAS?

Skriv ditt svar her...

7 OPPGAVE

Oppgave 6

Etter overdragelsen av aktivaene til LSAS begjærte styret i Hydraulikk AS konkurs med oppbudsbegjæring som kom inn til Lillevik tingrett 12. mai 2016. Konkurs ble åpnet 18. mai. Advokat Simon Luhr ble oppnevnt som bostyrer. Simon oppdaget raskt at de eneste aktiva i boet, var kontantbeholdningen på kr. 200.000 etter salget av varelager og driftsmidler til LSAS.

Simon mente at etableringen av eiendomsselskapet Eiendom AS i 2012 og overføring av eiendommene i HAS til dette selskapet, var en illojal disposisjon som kunne omstøtes til fordel for konkursboet til Hydraulikk AS. Han mente også at salget av varelager og driftsmidler til LSAS kunne omstøtes siden salget var gjennomført til for lav verdi.

Spørsmål 6.

- a. Kan etableringen av Eiendom AS og overføringen av eiendommene i HAS til dette selskapet, omstøtes til fordel for konkursboet til Hydraulikk AS?
- b. Kan salget av varelager og driftsmidler til LSAS omstøtes?

Skriv ditt svar her...